

EUe16

Obvestilo o javnem naročilu – splošno področje

JN številka: **JN003077/2025-EUe16/01**

Naziv naročila: **DNS - Računalniška oprema II.**

Datum objave: **28.04.2025**

Rok za postavljanje vprašanj: **16.05.2025 12:00**

- **Prejeta vprašanja**
- **Vprašanja, odgovori in pojasnila**

Vprašanja, odgovori in pojasnila

Datum objave 27.05.2025 14:09

POJASNILO:

Naročnik bo objavil popravek dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik pri razlogih za izključitev A: Razlogi, povezani s kazenskimi obsodbami, B: Razlogi, povezani s plačilom davkov ali prispevkov za socialno varnost, D: Nacionalni razlogi za izključitev (1. Nacionalna določba – evidenca gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja, 2. Nacionalna določba – prekršek v zvezi s plačili za delo) spreminja presečni datum za preverjanje izključitvenega razloga skladno z ZJN-3 ter dodaja določbo za določitev presečnega datuma za preverjanje naknadnih prijav ter za preverjanje v 2. fazi nominiranih podizvajalcev.

Vse spremembe so razvidne s sledenjem sprememb iz dokumenta ePRO - Navodila kandidatom_popravek_02 (word in pdf).

Sprememba je procesne narave in se nanaša na fazo preverjanja prijav, zato praviloma na prijave, ki so jih kandidati že oddali, ne vpliva.

Zaradi popravka naročnik podaljšuje rok za oddajo prijav.

Rok za odpiranje prijav: 4.6.2025 do 12:00."

Odpiranje prijav: "Odpiranje prvih prijav bo 4.6.2025 ob 13:00.

Datum objave 20.05.2025 14:11

VPRAŠANJE

V 9. členu, točka 5. vzorca pogodbe DNS_kat3 navajate, da:

Dobavitelj bo odpravil okvaro v delovanju strojne opreme izključno na osnovi naročnikove pisne prijave okvare, ki vsebuje vrsto opreme v okvari in opis problema in jo naročnik pošlje pooblaščenemu predstavniku dobavitelja. Vsi deli in oprema, ki bodo v postopku odpravljanja okvare odstranjeni in zamenjani s funkcionalno in vrednostno ekvivalentnimi nadomestki, postanejo last dobavitelja, medtem ko postanejo vgrajeni deli in oprema last naročnika.

Prosimo za predrugačenje te točke, saj odprava napak na predmetni opremi poteka v skladu s proizvajalčevim uradnim servisom. Proizvajalec sam določa in delegira pooblaščenemu servisu katera oprema in na kakšen način se zamenja, da se zagotovi odpravo napake. Zato naročniku predlagamo, da ob naročilu predmetne opreme zahteva proizvajalčevo garancijo z zagotovljenim SLA-jem odprave napak, zagotovljeni nivo in režim pa naročnik preveri v proizvajalčevem uradnem sistemu.

Naročnika še opozarjamo, da v kolikor želi, lahko ob naročilu specificira, da morebitne okvarjene nosilce podatkov (diske) zaradi občutljivosti podatkov zadrži in tako ostanejo v lasti naročnika. Ta nivo pa naročnik preveri v sistemu proizvajalca.

ODGOVOR

VPRAŠANJE

V 11. členu, točka 5. vzorca pogodbe DNS_kat2 navajate, da:

Dobavitelj bo odpravil okvaro v delovanju strojne opreme izključno na osnovi naročnikove pisne prijave okvare, ki vsebuje vrsto opreme v okvari in opis problema in jo naročnik pošlje pooblaščenemu predstavniku dobavitelja. Vsi deli in oprema, ki bodo v postopku odpravljanja okvare odstranjeni in zamenjani s funkcionalno in vrednostno ekvivalentnimi nadomestki, postanejo last dobavitelja, medtem ko postanejo vgrajeni deli in oprema last naročnika.

Prosimo za predrugačenje te točke, saj odprava napak na predmetni opremi poteka v skladu s proizvajalčevim uradnim servisom. Proizvajalec sam določa in delegira pooblaščenemu servisu katera oprema in na kakšen način se zamenja, da se zagotovi odpravo napake. Zato naročniku predlagamo, da ob naročilu predmetne opreme zahteva proizvajalčevo garancijo z zagotovljenim SLA-jem odprave napak, zagotovljeni nivo in režim pa naročnik preveri v proizvajalčevem uradnem sistemu.

Naročnika še opozarjamo, da v kolikor želi, lahko ob naročilu specificira, da morebitne okvarjene nosilce podatkov (diske) zaradi občutljivosti podatkov zadrži in tako ostanejo v lasti naročnika. Ta nivo pa naročnik preveri v sistemu proizvajalca.

ODGOVOR

VPRAŠANJE

V 11. členu, točka 5. vzorca pogodbe DNS_kat2 in vzorca pogodbe DNS_kat3 navajate, da:

Dobavitelj bo odpravil okvaro v delovanju strojne opreme izključno na osnovi naročnikove pisne prijave okvare, ki vsebuje vrsto opreme v okvari in opis problema in jo naročnik pošlje pooblaščenemu predstavniku dobavitelja. Vsi deli in oprema, ki bodo v postopku odpravljanja okvare odstranjeni in zamenjani s funkcionalno in vrednostno ekvivalentnimi nadomestki, postanejo last dobavitelja, medtem ko postanejo vgrajeni deli in oprema last naročnika.

Prosimo za predrugačenje te točke, saj odprava napak na predmetni opremi poteka v skladu s proizvajalčevim uradnim servisom. Proizvajalec sam določa in delegira pooblaščenemu servisu katera oprema in na kakšen način se zamenja, da se zagotovi odpravo napake. Zato

naročniku predlagamo, da ob naročilu predmetne opreme zahteva proizvajalčevo garancijo z zagotovljenim SLA-jem odprave napak, zagotovljeni nivo in režim pa naročnik preveri v proizvajalčevem uradnem sistemu.

Naročnika še opozarjamo, da v kolikor želi, lahko ob naročilu specificira, da morebitne okvarjene nosilce podatkov (diske) zaradi občutljivosti podatkov zadrži in tako ostanejo v lasti naročnika. Ta nivo pa naročnik preveri v sistemu proizvajalca.

ODGOVOR

V vzorcu pogodbe je navedena splošna določba, na podlagi katere je dobavitelj odgovoren za odpravo napake. V kolikor bo naročnik ob posameznem povpraševanju zahteval proizvajalčevo/principalovo garancijo, bo to posebej navedel v povpraševanju - način odprave napake v okviru SLA bo v tem primeru v domeni principala/nosilca garancije. Prav tako bo naročnik v primeru okvare diska/nosilca podatkov lahko zahteval, da ga zadrži v lastništvu, oziroma da ga naročnik uniči oz. zagotovi izbris podatkov na okvarjenem nosilcu. Vse navedeno bo v tem primeru predmet specialnih določb posameznega povpraševanja.

Datum objave 20.05.2025 14:10

VPRAŠANJE

V 6. členu, točka 8. vzorca pogodbe DNS_kat2 in vzorca pogodbe DNS_kat3 navajate, da: Naročnik, ki v roku ni pripravljen prevzeti pravilno napovedanega blaga ali pa pravočasno ne odgovori na obvestilo dobavitelja, preide v zamudo. Prav tako preide v zamudo naročnik, ki ob dobavi ne podpiše predložene dobavnice.

V 7. členu tega vzorca pa opisujete pravne mehanizme za obračun pogodbenih kazni samo za dobavitelja.

Pozivamo vas, da pod enakimi pogoji opredelite tudi naročnikovo odgovornost. Namreč, marsikatera oprema je dobavljena z licencami ali podporo proizvajalca. Če naročnik zamuja s prevzemom, lahko licencam ali podpori že prične teči veljavnost.

ODGOVOR

Naročnik v tem delu ne bo spreminjal vsebine pogodbe.

Datum objave 20.05.2025 14:10

VPRAŠANJE

Ali so zneski za povprečni letni promet in referenc navedeni z vključenim DDV ali brez?

ODGOVOR

V obeh primerih so navedeni zneski brez DDV.

Datum objave 20.05.2025 14:09

VPRAŠANJE

Ker garancijski roki niso določeni, vas prosimo za pojasnilo glede časovnega okvirja, v katerem je ponudnik dolžan odpravljati napake.

Hvala za odgovor.

ODGOVOR

Naročnik bo v vzorcu pogodbe, kjer je že naveden rok za odpravo napak, ta rok črtal. Rok za odpravo napak bo naročnik podal v vzorcu pogodbe ob posameznem odpiranju konkurence v DNS.

V zvezi s tem bo objavljen popravek dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Datum objave 20.05.2025 14:09

VPRAŠANJE

Imamo reference iz javnega sektorja, ki jih mora večkrat kot pristojna oseba podpisati direktor oziroma minister. In če želimo živeti v državi z zadovoljivim standardom se bodo morali ministri ukvarjali z bolj pomembnimi opravili kot je podpisovanje referenc (teh pa je lahko veliko, če vsi naročniki iz javnega sektorja postavijo takšno zahtevo). Zanima nas ali lahko predložimo referenčna potrdila, ki smo jih kot podpisana prejeli v postopkih oddaje ponudb za druge javne naročnike in izhajajo iz javnega sektorja ? Ali lahko reference iz javnega sektorja le navedemo z vsemi ključnimi podatki brez podpisa pristojne osebe in resničnost samo preverite na javno dostopnih portalih v parih minutah, na primer enarocanje.si (pregled pogodb) in erar.si ? Z odobritvijo boste namreč postopek priprave ponudb olajšali in razbremenili predstavnike javnih institucij.

Po ZJN-3 bi namreč moral naročnik iz javnega sektorja sam preveriti obstoj in resničnost reference, če je ta iz javnega sektorja in je pogoj za sodelovanje. Naročnik bi moral sam stopiti v stik z izdajateljem reference, se pravi drugo javno institucijo in preveriti ali je ponudnik dejansko opravil referenčno storitev in ali je bila ta izvedena skladno z zahtevanimi pogoji (čas, vrednost, kvaliteta). Tudi državna revizijska komisija je večkrat odločila, da je dolžnost naročnika, da naročnik preveri reference, zlasti če obstajajo dvomi o njihovi pristnosti ali vsebini; tako je bilo na primer v zadevi št. 018-176/2013, zadevi št. 018-122/2023 in zadevi št. 018-025/2023.

ODGOVOR

Namen naročnikove zahteve je bil optimizacija procesa pregleda prijav - glede na tip postopka (vzpostavitev dinamičnega nabavnega sistema) je tak pristop smiseln, saj je naročnikov cilj in potreba, da je DNS čimprej vzpostavljen in kandidati kvalificirani, da lahko prične s konkretnimi povpraševanji.

Naročnik kandidata ne bi izključil, če ta ne bi predložil potrebnega referenčnega potrdila, pač pa bi sam pristopil k preverjanju.

Prav tako je naročnik jasno predpisal posledico, če se referenčni naročnik ne odzove (in naročnik reference ne more preveriti), kar je smiselno, saj gre za veliko število referenc in bo do takega primera lahko prišlo.

Glede na navedbe v zastavljenem vprašanju, bo naročnik v delu, ki se nanaša na dokazila pri referenčnem pogoj, spremenil zahteve na naslednji način:

Zahteva v dokumentu ePRO - Navodila kandidatom, poglavje, ki se nanaša na pogoje za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost, 1. Reference: izvedba dobave blaga

določene vrste se glasi:

Dokazilo:

- izpolnjen obrazec ESPD;
- izpolnjen in potrjen obrazec ePRO - Reference s konkretnimi podatki, ki naročniku omogočajo podrobno preverbo referenčne navedbe.

Če kandidat v prijavi ne bo predložil s strani referenčnega naročnika izpolnjenega in potrjenega referenčnega potrdila, bo naročnik v okviru pregleda prijave sam pozval kandidata ali naročnika referenčnega posla k predložitvi s strani referenčnega naročnika izpolnjenega referenčnega potrdila. V kolikor se ponudnik ali naročnik referenčnega posla v roku desetih dni ne bo odzval, bo naročnik štel, da takšna referenca ni izkazana.

Naročnik si v vsakem primeru (ne glede na to ali je referenčno potrdilo priloženo ali ne, pridržuje pravico, da posamezno navedeno referenco podrobno preveri neposredno pri naročniku referenčnega posla, zahteva dokazila, iz katerih bo izhajalo izpolnjevanje referenčnih zahtev.

Zahteva v dokumentu ePRO - Navodila kandidatom _popravek, poglavje, ki se nanaša na pogoje za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost, 1. Reference: izvedba dobave blaga določene vrste se v popravku glasi:

"Dokazilo:

- izpolnjen obrazec ESPD;
- ustrezno izpolnjen obrazec ePRO - Reference. Kandidat lahko predloži tudi izpolnjen drug ustrezen obrazec, kjer bodo navedeni vsi ključni podatki, na podlagi katerih lahko naročnik sam preveri referenco.

Kandidat lahko v prijavi predloži že potrjen obrazec (ePRO - Reference ali drug ustrezen obrazec). V nasprotnem primeru bo naročnik v okviru pregleda prijave sam preveril ustreznost reference (v ustrezni evidenci ali pri referenčnem naročniku).

V kolikor naročnik ne bo mogel na drugačen način preveriti ustreznosti reference in se naročnik referenčnega posla v roku desetih dni ne bo odzval, bo naročnik štel, da takšna referenca ni izkazana."

Objavljen bo popravek dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Datum objave 20.05.2025 14:03

VPRAŠANJE

V vzorcu pogodbe DNS_kat4 je v 4. členu zapisano:

da dobavitelj naročniku jamči za pravne in stvarne napake predmeta pogodbe in sicer na način in v obsegu, kot to izhaja iz User License Agreement

In

v primeru, da so jamstva neresnična, naročnik lahko pogodbo razdre in o tem pisno obvesti dobavitelja.

Prosimo za popravek ali črtanje tega člena, saj ponudniki nimamo vpliva na licenčno politiko programske opreme svetovnih in drugih proizvajalcev. Lahko smo odgovorni za ustrezno oziroma pravilno količinsko in funkcionalno dobavo (pravi paketi, licenčni modeli in podobno), kar pa že opredeljuje 8. člen.

Hvala in lepo pozdravljeni.

ODGOVOR

Naročnik bo to določbo brisal iz vzorca pogodbe za Kategorijo 4: Licence.

V zvezi s tem bo objavljen popravek dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Datum objave 20.05.2025 14:03

VPRAŠANJE

Ali lahko predložimo potrjena referenčna potrdila ki smo jih pridobili v postopku priprave ponudbe za drugega javnega naročnika, in vsebujejo vse ključne podatke ?

ODGOVOR

Kandidat lahko predloži potrjena referenčna potrdila, ki jih je pridobil v postopku priprave ponudbe za drugega javnega naročnika, v kolikor vsebujejo vse ključne podatke.

Datum objave 20.05.2025 14:02

VPRAŠANJE

Proizvajalec namreč statusov partnerjev ne navaja na spletni strani v medsebojni pogodbi pa imamo člen, ki prepoveduje razkrivanje vsebine pogodbe tretjim pravnim osebam. Ali lahko kot drugo dokazilo o stalnem poslovnem razmerju predložimo izjavo proizvajalca o statusu in veljavni pogodbi, ? ; s tem nam omogočite oddajo ponudbo in kvalifikacijo oziroma prijavo z dvema svetovnima proizvajalcema ?

ODGOVOR

V kolikor kandidat ne želi kot ustrezno dokazilo predložiti pogodbe s proizvajalcem/principalom, ima na voljo tudi možnost nadomestnega dokazila.

V obrazcu ePRO - Navodila kandidatom je v delu, ki se nanaša na pogoje za sodelovanje, točka 3. Tehnična sredstva in ukrepi za zagotovitev kakovosti, 3.1.Veljavna pogodba s proizvajalcem/principalom ali dobaviteljem, kot dokazilo zahtevano naslednje:

"Dokazilo:

- izpolnjen obrazec ESPD v delu IV: »Pogoji za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost, področje: Tehnična sredstva in ukrepi za zagotovitev kakovosti«;
- kopija veljavne pogodbe ali izpis iz spletne strani, iz katerega je razviden status kandidata pri najmanj enem proizvajalcu/principalu opreme."

Naročnik glede na zastavljeno vprašanje dopušča možnost, da lahko kandidat namesto veljavne pogodbe predloži tudi izjavo proizvajalca/principala.

V skladu s tem bo naročnik objavil popravek dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je predvidena možnost dodatnega dokazila- " izjava proizvajalca/principala".

Popravljen besedilo se bo tako glasilo:

"Dokazilo:

- izpolnjen obrazec ESPD v delu IV: »Pogoji za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost, področje: Tehnična sredstva in ukrepi za zagotovitev kakovosti«;
- kopija veljavne pogodbe ali izpis iz spletne strani, iz katerega je razviden status kandidata pri najmanj enem proizvajalcu/principalu opreme ali izjava proizvajalca/principala opreme."

Datum objave 19.05.2025 18:02

VPRAŠANJE

V okviru sklopa 4, v kategoriji licenc, je navedenih devet vrst licenčne programske opreme (VMware, Fortinet, CommVault ipd.). Naše podjetje lahko ponudi licence zgolj za eno izmed navedenih vrst, vendar ne izpolnjujemo pogojev glede ekonomskega in finančnega položaja (povprečni letni promet) ter višine referenc v zadnjih treh letih. Ocenjujemo, da so ti pogoji za naš konkretni primer (tj. ponudba ene same vrste licence) previsoko postavljeni.

Ali v takšnih primerih (ko ponudnik ponuja le del predmeta javnega naročila) veljajo nižje zahtevane vrednosti za promet in reference?

ODGOVOR

Naročnik v razpisni dokumentaciji nima predvidene možnosti, da bi lahko za ponudnika v primeru, ko oddaja prijavo samo za eno vrsto licence, veljale nižje zahteve za povprečni splošni letni promet in reference.

Bo pa naročnik v Kategoriji 4: Licence znižal zahteve pri pogojih za sodelovanje, in sicer v delu:

- točka B: Ekonomski in finančni položaj, Povprečni splošni letni promet

"Povprečni splošni letni promet (gleda se čisti prihodek od prodaje) gospodarskega subjekta v zadnjih treh poslovnih letih do dneva prijave znaša najmanj:

KATEGORIJA 4: 100.000,00 EUR"

- točka C: Tehnična in strokovna sposobnost, Reference: izvedba dobave blaga določene vrste

"Kandidat je v zadnjih treh letih do dneva prijave uspešno dobavil istovrstno blago (blago, ki spada v to kategorijo, razvidno iz dokumenta ePRO_Specifikacije).

v skupni vrednosti najmanj

KATEGORIJA 4: 25.000,00 EUR"

V zvezi s tem bo objavljen popravek razpisne dokumentacije.

Datum objave 19.05.2025 17:55

Naročnik podaja pojasnilo, da bo objavil popravek razpisne dokumentacije in podaljšal rok za oddajo prvih prijav.

V obrazcu ePRO - Navodila kandidatom se v točki 6., I. FAZA: PREDLOŽITEV PRIJAV IN JAVNO ODPIRANJE spreminjata "Rok za prejem prijav" in "Odpiranje prijav", ki se sedaj glasita:

"Rok za odpiranje prijav: 28.5.2025 do 12:00."

"Odpiranje prijav: Odpiranje prvih prijav bo 28.5.2025 ob 13:00."

V obrazcu ePRO - Navodila kandidatom, v točki 3. DOKUMENTACIJA V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA, v delu "Dodatna pojasnila", se v polju "Rok za postavitev vprašanj" spremeni besedilo, in sicer: "Naročnik bo na vprašanja odgovoril najkasneje do vključno 20.5. 2025 preko Portala javnih naročil www.enarocanje.si pri objavi predmetnega javnega naročila."

Naročnik roka za postavljanje vprašanj ne bo spreminjal.

Datum objave 13.05.2025 13:30

VPRAŠANJE

Pozdrav,

Ali je lahko referenca tudi za skupek poslov z enakim partnerjem v zadnjih treh letih od dneva prijave (za KATEGORIJA 1: Računalniki in zasloni)?

Ali velja le referenca za enkratni posel, ki je na enem računu in eno dobavo v zadnjih treh letih od dneva prijave?

Hvala.

ODGOVOR

Referenca se nanaša na en posel. Ne enačimo pa enega posla z enim računom ali eno dobavo. En posel predstavlja dobavo blaga na podlagi istega pravnega posla (pogodbe/okvirnega sporazuma). Torej je lahko izveden v enem kosu (eni dobavi) ali kot sukcesivna dobava opreme v okviru ene pogodbe oziroma kot več posameznih naročil po enem okvirnem sporazumu.

Datum objave 13.05.2025 13:28

VPRAŠANJE

Pozdrav,

Ali za referenco, za KATEGORIJA 1: Računalniki in zaslone, veljajo tudi posli s pametnimi telefoni? V specifikacijah za to kategorijo je namreč navedeno v prvi alineji tudi "...in podobna istovrstna oprema".

Hvala.

ODGOVOR

V KATEGORIJO 1: Računalniki in zaslone ne sodijo storitve mobilne telefonije in nakup mobilnih aparatov, zato reference za posle s pametnimi telefoni naročnik ne bo štel kot ustrezne.